



BIK-Beratungsstelle Hamburg
Blinden- und Sehbehindertenverein e.V.
Holsteinischer Kamp 26
22081 Hamburg

Telefon: 040 / 40 18 61 28
Telefax: 040 / 20 94 94 30

E-Mail: hamburg@bik-online.info
<http://www.bik-online.info>

Hamburg, 9.3.2004

Prüfbericht BITV-Kurztest „<http://www.julius-leber-forum.de>“

Inhalt

1. Testumfang
2. Angaben zum Testverfahren
3. Ergebnisse BITV-Kurztest

1. Testumfang

Getestet wurden 3 Inhaltsseiten der Webseite <http://www.julius-leber-forum.de>.

- Startseite (<http://www.julius-leber-forum.de/homepage.html>)
- „Julius Leber“ (http://www.julius-leber-forum.de/julius_leber/index.html)
- Kontakt (<http://www.julius-leber-forum.de/anliegen/index.html>).

2. Angaben zum Testverfahren

Mit dem BITV-Kurztest (siehe <http://www.bik-online.info/test/kurztest/>) wird die Erfüllung der in der Barrierefreien Informationstechnik Verordnung (BITV, siehe <http://www.wob11.de>) festgelegten Anforderungen an barrierefreie Internetangebote überprüft. Die technischen Inhalte der BITV wurden grundsätzlich den Zugänglichkeitsrichtlinien für Web-Inhalte in der Version 1.0 ("Web Content Accessibility Guidelines 1.0" - WCAG) des World Wide Web Consortiums ("W3C") vom 5. Mai 1999 entnommen. Die Prüfung umfasst die Bedingungen der BITV mit der Priorität I bzw. die Checkpunkte der WCAG mit den Prioritäten 1 und 2.

3. Ergebnisse BITV-Kurztest

Die Bewertung der oben genannten Seiten hat eine Gesamtpunktzahl von **97,5 /100** ergeben. Dies entspricht der Note **2 „gut zugänglich“**. Es fand keine Abwertung statt.

Bewertungsschlüssel

- bis 74 Punkte = nicht zugänglich
 bis 84 Punkte = schlecht zugänglich
 bis 94 Punkte = eingeschränkt zugänglich
 ab 95 Punkte = gut zugänglich

Anforderungen, die nur teilweise erfüllt werden:

- Schriftgröße variabel

Es folgt eine tabellarische Darstellung der Untersuchungsergebnisse. Die Spalte „Nr.“ bezieht sich auf die Nummer des jew. Prüfschritts (s. <http://www.biktest.de> für ausführliche Informationen zu Prüfgegenstand und -Verfahren)

Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:

- + = Anforderung erfüllt
 +/- = Anforderung teilweise erfüllt
 - = Anforderung nicht erfüllt
 o = Anforderung nicht relevant

Nr.	Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.	Bereitstellung äquivalenter Alternativen für Audio- und visuelle Inhalte		
1.1.1	Alternativtexte für Bedienelemente	+	
1.1.2	Alternativtexte für Grafiken und Bilder	+	
1.1.3	Leere Alt-Attribute für Layoutgrafiken	+	
1.1.4	Alternativtexte für Objekte	o	
1.2.1	Textlinks für serverseitige Imagemaps	o	
1.3.1	Audiodeskription für Videos	o	
1.4.1	Videos mit Untertiteln	o	
2.	Verständlichkeit ohne Farbe		
2.1.1	Auch ohne Farben nutzbar	+	
2.2.1	Keine Grafiken mit transparentem Hintergrund	+	
2.2.2	Helligkeitskontraste von Grafiken ausreichend	+	
3.	Korrekte Verwendung der Markup-Sprachen		
3.1.1	Verzicht auf Schriftgrafiken	+	
3.2.1	Valides HTML	+	
3.3.1	Stylesheets verwendet	+	
3.4.1	Schriftgröße variabel	+/-	Layout skaliert nicht mit bei manueller Vergrößerung der Schrift (Mozilla, Opera). Durch Überlagerungen wird die Seite unleserlich. Im IE Skalierung nur eingeschränkt möglich.
3.4.2	Bei geringer Bildschirmauflösung lesbar	+	
3.5.1	HTML-Strukturelemente für Überschriften	+	
3.6.1	HTML-Strukturelemente für Listen	+	
3.7.1	HTML-Strukturelemente für Zitate	o	
4.	Kenntlichmachung sprachlicher Besonderheiten		
4.1.1	Sprachwechsel ausgezeichnet	o	
5.	Nutzung und Beschreibung von Tabellen		
5.1.1	Tabellen mit Überschriften	+/-	Betrifft lediglich die Seite: http://www.julius-leber-forum.de/veranstaltungen/termine.html
5.2.1	Zuordnung von Zellen zu Tabellenüberschriften	o	

5.3.1	Layouttabellen linearisierbar	o	
5.4.1	Kein Tabellenmarkup für Layouttabellen	o	
6.	Nutzbarkeit ohne neuere Technologien		
6.1.1	Auch ohne zugeordnete Stylesheets ok	+	
6.2.1	Frames verweisen auf HTML-Dateien	o	
6.3.1	Auch ohne Scripte ok	+	
6.5.1	Auch ohne Frames nutzbar	o	
7.	Kontrolle zeitgesteuerter Änderungen des Inhalts		
7.1.1	Verzicht auf Flackern	+	
7.2.1	Verzicht auf Blinken	+	
7.3.1	Verzicht auf bewegte Inhalte	+	
7.4.1	Verzicht auf Auto-Aktualisierung	+	
7.5.1	Verzicht auf Weiterleitung	+	
8.	Zugänglichkeit von Benutzerschnittstellen		
8.1.1	Zugängliche Alternativen für programmierte Objekte	o	
9.	Unabhängigkeit der Funktionen von Ein- und Ausgabegeräten		
9.1.1	Verzicht auf serverseitige Imagemaps	+	
9.2.1	Auch ohne Maus nutzbar	+	
9.3.1	Geräteunabhängige Eventhandler	+	
10.	Verwendbarkeit älterer assistiver Technologien		
10.1.1	Verzicht auf Pop-Ups, neue Fenster angekündigt	+	
10.2.1	Beschriftung von Formularfeldern richtig angeordnet	+	
11.	Öffentlichkeit und Dokumentation verwendeter Technologien		
11.1.1	W3C-Technologien verwendet?	+	
11.2.1	Verzicht auf veraltete Elemente	+	
11.4.1	Seite für alle (keine Textversion)	+	
12.	Kontext- und Orientierungsinformationen		
12.1.1	Frames bezeichnet	o	
12.2.1	Aufbau der Frames beschrieben	o	
12.3.1	Inhalt gegliedert	+	
12.4.1	Label mit Formularelementen verknüpft	+	
13.	Gestaltung von Navigationsmechanismen		
13.1.1	Eindeutige Linktexte	+	
13.2.1	Sinnvolle Dokumenttitel	o	Insgesamt weniger als 20 Seiten, mit Ausnahme der Unterseiten von "Rückblick" alle von der Startseite erreichbar.
13.3.1	Sitemap oder ähnliche Orientierungshilfe	+	
13.4.1	Navigation einheitlich	+	
13.4.2	Position im Webaufttritt klar	+	
14.	Förderung des allgemeinen Verständnisses		
14.1.1	Einfache Wörter	+	
14.1.2	Einfache Sätze	+	

Getestet wurden die Webseiten am 5.03.2004 von Thomas Mayer (hamburg@bik-online.info).

